

RAPPORTAGE FORMULIER WETLANDWACHTEN 2006

Stuur deze rapportage s.v.p. zo volledig mogelijk ingevuld
uiterlijk **15 februari 2007** naar Carolien Borggreve

Naam van het
(deel)gebied:

Oostvaardersplassen

Nr.: 54

Naam WetlandWacht:

Wim Kleefstra

Straat en huisnummer:

Lijzijde 25

Postcode en woonplaats:

1316 VG Almere

Tel. Werk:

036 - 534 78 32

(tijdens kantooruren, indien mogelijk)

Tel. Privé:

036 - 534 78 32

(buiten kantooruren)

E-mail adres:

(nieuw of bij verandering)

Datum waarop deze rapportage is afgesloten: 12 februari 2007

Deze rapportage kan digitaal verzonden worden, stuur dan dit formulier ingevuld naar Carolien.Borggreve@vogelbescherming.nl

1. ONTWIKKELINGEN VOOR HET GEBIED EN VOGELSOORTEN

a. Wat zijn de belangrijkste positieve ontwikkelingen voor het gebied en de (kwalificerende) vogelsoorten in (2004 -) 2006? (Voor een nadere uitwerking zie vraag 3)

(aard van de ontwikkeling en effecten op het gebied en de vogelsoorten)

1 In 2006 heeft een paartje zeearenden in de OVP gebroed en met succes 1 jong grootgebracht. Het eerste broedgeval in Nederland sinds zeer lang.

2 Mede op advies van een internationale commissie die zich heeft gebogen over het beheer van de grote grazers in de OVP heeft de Minister van LNV besloten de praktijk om de dieren in strenge winters niet bij te voeren te handhaven. Kadavers van gestorven dieren die blijven liggen vormen een voedselbron voor onder andere zeearend en andere roofvogels.

3 In 2005 is voor boven de OVP een no-fly zone ingesteld voor militaire vliegtuigen. Vooral helikopters kunnen grote groepen ganzen en eenden alsook zilverreigers en lepelaars verstoren. De no-fly zone geldt helaas niet voor de burgerluchtvaart, die minstens zo vaak het gebied overvliegt.

4 In de zomer van 2005 is ca. 1000 ha in het buitendijkse deel van de OVP aangewezen als opvanggebied voor overwinterende ganzen en smienten. Voor de OVP betekent dit op zich geen extra bescherming; door toegestane verjaging uit de andere, niet-opvanggebieden kan het gebied echter belangrijker worden voor deze soorten.

5 De provincie Flevoland heeft in haar nieuwe omgevingsplan het Oostvaarderswold als speerpuntgebied opgenomen. Eén van de functies van het na 2008 aan te leggen gebied zal zijn dat het een ecologische verbinding vormt tussen de OVP en het Horsterwold bij Zeewolde opgenomen. Dit is overigens niet zozeer van direct belang voor de vogelsoorten van de OVP, meer voor de andere diersoorten. Maar soorten als de Bruine en Blauwe Kiekendief zullen mogelijk wel profiteren van de nieuwe natuurstrook.

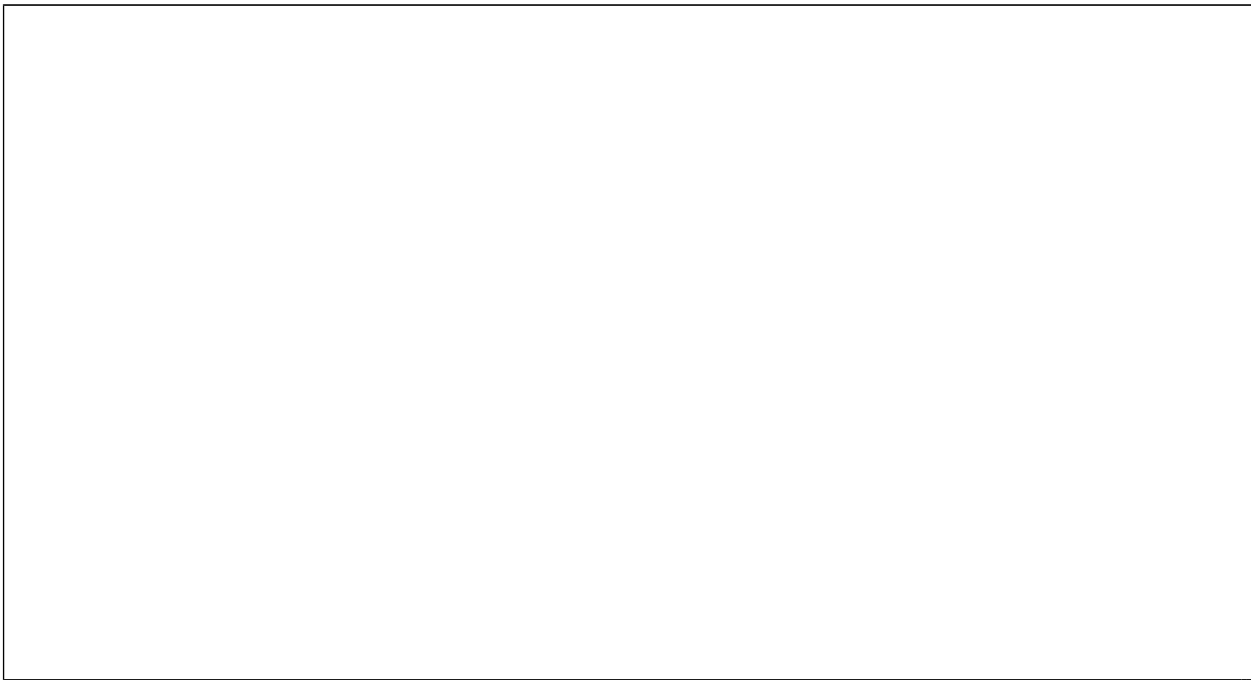
6 De begrazingsdruk van de paarden, runderen en edelherten in het buitendijkse gebied is hoog. Dit is van belang voor het openhouden ervan voor o.a. grasetende vogelsoorten als ganzen en smienten. Aan de andere kant krijgen, terwijl de aanwezige wilgen afsterven, nieuwe andere bomen nu eigenlijk geen kans op ontwikkeling. De nestgelegenheid van de zeearend (alleen als niet-broedvogel aangewezen) en van de visarend (niet aangewezen) wordt hierdoor bedreigd.

b. Wat zijn de belangrijkste negatieve ontwikkelingen voor het gebied en de (kwalificerende) vogelsoorten in (2004 -) 2006? (Voor een nadere uitwerking zie vraag 4)

(aard van de ontwikkeling en effecten op het gebied en de vogelsoorten).

1 Medio 2006 is alsnog de MER-procedure doorlopen voor de eerste fase van de - in 2001 al toegestane - uitbreiding van de luchthaven Lelystad: van een maximum van 350 bewegingen van de grote burgerluchtvaart per jaar tot 7.000. Het besluit is qua gevolgen voor de OVP niet aangepast. In de praktijk van 2003-2004 vonden op jaarbasis nog maar 1900 bewegingen plaats, waarvan geschat 75 starts langs de ZO-kant van de OVP en 48 vlak vlak langs de NO-kant; de zwaarste vliegtuigen zitten dan nog niet op 1 km hoogte. Over de daadwerkelijke verstoringen ten gevolge daarvan zijn geen gegevens bekend.

2 De gemeente Almere wil het bedrijventerrein De Vaart aan de ZW-zijde van de OVP uitbreiden. De locatie ligt ingeklemd tussen de drie Natura-2000 gebieden Lepelaarplassen, Markermeer en OVP. De stichting Vogel- en Natuurwacht "Zuid-Flevoland" heeft bezwaren tegen het plan ingediend. De gevolgen van het plan voor de omliggende SBZ's waren namelijk onvoldoende onderzocht. Toen duidelijk werd dat het bestemmingsplan of bij de provincie of anders zeker bij de Raad van State geen



c. Welke belangrijke positieve ontwikkelingen verwacht je voor de periode 2007-2009?

(aard van de ontwikkeling en effecten op het gebied en de vogelsoorten)

1 Het Oostvaardersveld - een gebied grenzend aan de OVP - wordt opnieuw ingericht. Doordat het areaal ondiep water er dan toeneemt wordt dit gebied aantrekkelijker als foerageergebied voor o.a. roerdomp, lepelaar, grote en kleine zilverreiger, porseleinhoen en andere riet- alsook weidevogels, en mogelijk ook als broedgebied voor de bruine en blauwe kiekendief.

2 Er is een wijziging gepland van de afwateringsstuw voor het binnendijkse deel van de OVP, die bedoeld is om de waterpeildynamiek te vergroten; dat maakt de kans groot dat de waterstand in het moeras in de nazomer laag genoeg is om steltlopers als kluut, kemphaan en grutto die dan onderweg zijn naar hun overwinteringsgebieden de mogelijkheid te geven in de OVP op te vetten.

3 Aan de Almeerse zijde van de OVP wordt een natuurboulevard annex -belevingscentrum gemaakt. Het bezoeken en genieten van de OVP zal daardoor voor een grote groep mensen gemakkelijker en aantrekkelijker worden. Daarvan mag een vergroting van het draagvlak onder de bevolking voor het behoud van het gebied zelf en van Natura 2000 gebieden i.h.a. verwacht worden. Aan de andere kant zal er ter plaatse van de boulevard een - naar verwachting - beperkte mate van verstoring optreden; die moet echter wel gezien worden in het licht van een plasdras strook die ter plekke wordt aangelegd om het juist voor vogels (en daarmee bezoekers) aantrekkelijk te maken.

d. Welke belangrijke negatieve ontwikkelingen verwacht je voor de periode 2007-2009?

(aard van de ontwikkeling en effecten op het gebied en de vogelsoorten)

1 In december 2006 zijn met het oog op de geplande tweede fase van de uitbreiding gewijzigde vluchtroutes voorgesteld. Er blijft dan slechts één (i.p.v. drie) voor de OVP bedreigende startroutes over, maar deze gaat wel recht over het gebied. En weliswaar zouden de toestellen dan al op minimaal 1 km hoogte vliegen, maar uitzonderingen daarop zijn in de praktijk niet geheel uitgesloten en het is bovendien niet aangetoond dat vluchten boven 1 km niet meer verstorend zijn, bijvoorbeeld voor de zeearend. De fase 2 uitbreiding, waarvoor het MER

2. BEHEER EN ONDERZOEK

a. Zijn er in 2004-2006 door de beheerder van jouw gebied belangrijke veranderingen in beheer of inrichting doorgevoerd, met name vanuit de vogels gezien?

Waterhuishouding (hoger peil, lager peil), vegetatiebeheer (begrazing ingevoerd of gestopt, maaien op eerder of later tijdstip, etc.), natuurontwikkelingsprojecten etc.

Welke, en is de verandering positief of negatief voor vogels?

b. Heb je hierover met de beheerder overleg gehad?

ja
 nee

Zo ja, wat is hieruit voortgekomen?

c. Is het contact met de beheerder(s) van het gebied goed?

ja
 nee

d. Zijn er andere groepen waarmee je samenwerkt om te komen tot een betere bescherming/
beheer het gebied?

ja
 nee

Zo, ja wie?

Vogel- en Natuurwacht "Zuid-Flevoland"
Natuur en Milieu Flevoland

3. BEDREIGINGEN EN KNELPUNTEN MET BETREKKING TOT VOGELS IN WETLANDS IN 2004-2006

a. Geef aan of onderstaande bedreigingen/knelpunten een rol spelen in het gebied.

In de details kolom kan je je score verklaren en andere opmerkingen maken. Indien een bedreiging alleen maar een bepaalde vogelsoort treft geef dat dan aan.

Alleen bedreigingen aankruisen die direct of indirect negatieve gevolgen hebben op de voor het wetland belangrijke vogelsoorten. Geef daarbij aan wanneer de bedreiging plaatsvindt/vond, op welk deel van het gebied de bedreiging betrekking heeft en hoe snel de bedreiging voor achteruitgang zorgt.

Timing van de bedreiging	Score tijdstip
Gebeurd nu	3
Waarschijnlijk op korte termijn (binnen 4 jaar)	2
Waarschijnlijk op langere termijn (na 4 jaar)	1
Gestopt (en onwaarschijnlijk dat het terugkeert) en niet meer beperkend	0
Omvang van de bedreiging	Score reikwijdte
Hele gebied/ populatie (>90%)	3
Groot deel van het gebied/ populatie (50-90%)	2
Deel van het gebied/ populatie (10-50%)	1
Klein deel van het gebied/ enkele individuen (<10%)	0
Snelheid van de achteruitgang door de bedreiging	Score snelheid achteruitgang
Snelle achteruitgang (>30% over 10 jaar of 3 generaties, welke ook het langst is)	3
Middelmatige achteruitgang (>10-30% over 10 jaar of 3 generaties, welke ook het langst is)	2
Langzame achteruitgang (>1-10% over 10 jaar of 3 generaties, welke ook het langst is)	1
Geen of verwaarloosbare achteruitgang (<1% in 10 jaar)	0

TYPEN BEDREIGINGEN	Scores			DETAILS
	Tijdstip/ tuning	Reikwijdte	Snelheid achteruitgang	
1. Landbouw				
Bedreigingen van landbouw als gevolg van uitbreiding en intensivering, inclusief bosbouw en aquacultuur. Landbouwbestrijdingsmiddelen en landbouwgerelateerde vervuiling vallen onder resp. 5. Over-exploitatie, vervolging en beheer en 9. Vervuiling.				
Geef details van gewas of soorten en kwestie				
Akkerbouw	3	1	<= 1	nachtelijk licht vanuit het glastuinbouwgebied in Almere
Bosbouw				
Rietteelt				
Veehouderij				
Viskweek/ schelpdierkweek				
2. Bebouwing				
Bedreigingen van menselijke bebouwing en ander niet aan landbouw gerelateerd landgebruik resulterend in habitat vernietiging en achteruitgang, verstoring en versnippering.				
Geef details van type ontwikkeling en kwestie				
Bebouwing en stedelijk gebied				
Industriegebied	2	1	3	De Blauwe en Bruine Kiekendief worden bedreigd door de mogelijk uitbreiding van een bedrijventerrein in Almere waar zij nu foerageren (zie punt 2 bij vraag 1.b)
Bungalowparken en recreatieparken				
3. Energieproductie en mijnbouw				
Bedreigingen door productie van niet-biologische bronnen, resulterend in habitat vernietiging en achteruitgang, verstoring en versnippering.				
Geef details van bron en kwestie				
Olie- en gaswinning				
Zand-, klei-, schelpen- en grintwinning				
Zonne- en windenergie				
(Grond-) waterwinning				
4. Infrastructuur				
Bedreigingen door langgerekte, smalle transport corridors en de voertuigen die er gebruik van maken, resulterend in habitat vernietiging en achteruitgang en verstoring en versnippering.				
Geef details van type transport en kwestie				
Wegen en spoorwegen	3	0	0	reeds lang bestaande spoorlijn Almere-Lelystad
Bovengrondse elektriciteitslijnen				
Scheepvaartroute				
Vliegroute	2	1	?	geplande openstelling luchthaven Lelystad voor grote burgerluchtvaart zoals B 737 en A320 met uitvliegroute dwars over de OVP en verdere uitbreiding van aantal vliegbewegingen; verstoringseffect (eventueel met name op zeearend, zilverreigers, kiekendieven, lepelaars, ganzen, zwanen en eenden) onzeker (zie punt 1 bij vraag 1.d)
Helicopter- en klein vliegverkeer	3	1	0	
5. Over-exploitatie, vervolging en beheer				

	Scores			DETAILS
	Tijdstip/ tuning	Reikwijdte	Snelheid achteruitgang	
TYPEN BEDREIGINGEN				
Bedreigingen door gebruik van wilde biologische bronnen, inclusief doelbewuste en opzettelijke oogst effecten, ook vervolging of beheer van specifieke soorten.				
Geef details van kwestie				
Directe sterfte van selecterende soorten door jacht				
Indirecte sterfte (bijvangst) van selecterende soorten door jacht				
Indirecte sterfte (bijvangst) van selecterende soorten door visserij	3	0	1	Sterfte van met name Aalscholver, Kuifeend en Nonnetje in fuiken en staand want op Markermeer
Rapen/ schudden eieren				
6. Menselijke activiteiten				
Bedreigingen door menselijke activiteiten die habitats en soorten veranderen, vernietigen en verstoren, gerelateerd aan het niet-consumptieve gebruik van biologische bronnen.				
Geef details van specifieke activiteiten en kwestie				
Recreatie	3 3	1 3	0 ≤1	aantal excursies in gebied neemt toe schaatsers die de Roerdomp ernstig verstoren
Militaire oefeningen				
Wetenschappelijk onderzoek	3	0	0	monitoring en onderzoek (o.a. naar grote grazers)
7. Veranderingen in het natuurlijk systeem				
Bedreigingen door acties die het habitat veranderen of degraderen.				
Geef details van wijziging en kwestie				
Waterbeheer	2	1	2	beoogde verandering afwateringsstuw met kans op verdroging ten nadele van vooral Grote Zilverreiger en Lepelaar (nog geen aanvraag NB-wet) (zie punt 2 bij vraag 1.d)
Terugwinning van land/ onder water zetten van land				
8. Invasieve en problematische soorten				
Bedreigingen van niet-inheemse en inheemse planten en dieren die als gevolg van hun introductie, verspreiding en/of toename in voorkomen, hebben geleid, of zullen leiden tot schadelijke effecten op biodiversiteit (door sterfte van soorten of verandering in habitats).				
Geef details van de invasieve en problematische soorten en kwestie				
Invasieve exoten				
Problematische inheemse soorten				
9. Vervuiling				
Bedreigingen door introductie van vreemde en /of overmatige materialen die leiden tot sterfte van soorten en/of veranderingen van habitats.				
Geef details van vervuilende stof, bron indien bekend (bijv. landbouw, huishoudelijk, industrie) en kwestie				
Chemicaliën en gifstoffen				
Nutriënten				
Vuilnis				
Storten, plaatsen baggermateriaal				
10. Klimaatverandering en extreme weersomstandigheden				
Bedreigingen door klimaatveranderingen op de lange termijn.				
Geef details van specifieke gebeurtenis en kwestie				
Verdroging				Zie onder punt 7

	Scores			DETAILS
	Tijdstip/ tuning	Reikwijdte	Snelheid achteruitgang	
TYPEN BEDREIGINGEN				
Overstroming				
11. Overig				
Overige bedreigingen die niet in het schema passen.				
Als de bedreiging niet in het bovenstaande schema past geef hier details van de bedreiging, de bron indien bekend, en hoe het de IBA aantast				
1.				
2.				
3.				

4. POSITIEVE ONTWIKKELINGEN MET BETREKKING TOT VOGELS IN WETLANDS IN 2004-2006

a. Geef aan op welk terrein er verbeteringen zijn gekomen tussen 2004 en 2006. Meerdere keuzes zijn mogelijk.

Landbouw	<input type="checkbox"/>	landbouw in het gebied uitgekocht
	<input type="checkbox"/>	minder intensief
	<input type="checkbox"/>	overgegaan op agrarisch natuurbeheer
	<input type="checkbox"/>	overgegaan op biologische landbouw
Bebouwing	<input type="checkbox"/>	gebouwen gesloopt
Infrastructuur	<input type="checkbox"/>	weg opgeheven
	<input type="checkbox"/>	fietspad verlegd
Menselijke activiteiten	<input type="checkbox"/>	recreatie gezoneerd
	<input checked="" type="checkbox"/>	kijkscherm/ vogelkijkhut geplaatst
	<input type="checkbox"/>	kwetsbaar stuk afgesloten
Veranderingen in het natuurlijk systeem	<input type="checkbox"/>	waterkwaliteit verbeterd
	<input type="checkbox"/>	grondwaterpeil verhoogd
	<input type="checkbox"/>	stukken grond erbij gekocht
	<input type="checkbox"/>	natuurontwikkeling uitgevoerd
	<input type="checkbox"/>	bufferzone aangelegd
Andere positieve ontwikkelingen	<input checked="" type="checkbox"/>	no-fly zone ingesteld voor legerhelikopters
	<input type="checkbox"/>	
	<input type="checkbox"/>	
	<input type="checkbox"/>	

5. AANWIJZINGEN VOGEL- EN HABITATRICHTLIJN

De belangrijkste vogelgebieden in Nederland zijn al een aantal jaren geleden aangewezen als speciale beschermingszone op grond van de Vogelrichtlijn. De aanwijzingsbesluiten waren echter niet compleet omdat zij geen instandhoudingsdoelstellingen bevatten; er werd in de besluiten niet voldoende duidelijk wat de kernopgaven zijn om de belangrijke natuurwaarden in het gebied in stand te houden. Daarom worden al deze Vogelrichtlijngebieden opnieuw aangewezen. Tegelijkertijd worden de habitatrictlijngebieden aangewezen. De kernopgaven uit de aanwijzingsbesluiten zullen verder worden uitgewerkt in de beheersplannen die worden vastgesteld door de Provincies waarin het natuurgebied ligt. Aangezien de aanwijzingsbesluiten dus leidend zijn voor de beheersplannen en daarmee het te voeren beheer in een natuurgebied, is het dus erg belangrijk dat deze aanwijzingsbesluiten recht doen aan de bestaand en potentiële natuurwaarden in het gebied.

a. Ken je de voorstellen voor de instandhoudingsdoelen voor jouw wetland?

ja
 nee

b. Zitten er volgens jouw fouten in?

ja
 nee

Zo, ja welke?

Zie mailtjes aan Gert Ottens d.d. 21-01 en 08-02.

c. Ben je van plan een zienswijze te sturen?

ja
 nee

d. Weet je of de eigenaar/ beheerder gaat reageren of heeft gereageerd?

ja
 nee

e. Gaan andere groepen reageren?

ja
 nee

f. Verwacht je veel tegenstand van andere belangengroepen?

ja
 nee

g. Na de aanwijzingsprocedure moet er door de provincie een beheerplan vastgesteld worden voor het Natura 2000 gebied. Ben je al betrokken bij het opstellen van het beheerplan?

ja
 nee

6. NEDERLAND ZIT NIET OP SLOT

a. Geef een beschrijving van plannen/ projecten (zoals peilverlaging, bouwplannen, recreatievoorzieningen, wandel- of fietspaden, enz.) tussen 2003 en 2007, die een mogelijke bedreiging vormden voor de vogels in het wetland met name die vogelsoorten waarvoor het vogelrichtlijngebied is aangewezen. Het kan dus gaan om verschillende plannen/ projecten in jouw wetland. (Ze hoeven niet daadwerkelijk uitgevoerd te zijn, de planfase kan ook relevant zijn)

1 Versterking Oostvaardersdijk: uitgevoerd

2 Uitbreiding bedrijventerrein Almere De Vaart: zie punt 2 bij vraag 1.b

3 Herinrichting Oostvaardersveld: zie punt 1 bij vraag 1.c (geen verdere gegevens bekend)

4 Verandering stuw: zie punt 2 bij vraag 1.c

5 Schaatswedstrijden in gebied: vergunning NB-wet verleend

6 Aanleg natuurboulevard langs gebiedsrand: zie punt 3 bijvraag 1.c (geen verdere gegevens bekend)

7 Aanleg wandelroute met vogelkijkhut: uitgevoerd

8 Uitbreiding luchthaven (fase 1): zie punt 1 bij vraag 1.b

N.B. Voor de antwoorden op de deelvragen b t/m p zie separaat meegezonden Excel-bestand !!!

- b. Werd er rekening gehouden met de Vogelrichtlijn? ja
 nee
- c. Werd er vooraf onderzoek gedaan naar de natuurwaarden? ja
 nee
- d. Waren de aantallen vogels juist in het plan/ project opgenomen? ja
 nee
- e. Is er vooraf overleg geweest met de WetlandWacht en/of andere natuurbeschermers? ja
 nee
- f. Werd er rekening gehouden met mogelijke negatieve effecten m.b.t. waterkwantiteit en waterkwaliteit? ja
 nee
- g. Zijn er zienswijzen, bezwaarschriften ingediend tegen deze plannen/ projecten? ja
 nee
- h. Heb je zelf ook zienswijzen, bezwaarschriften ingediend? ja
 nee
- i. Zo ja, heb je dat alleen of samen met anderen gedaan? ja
 nee
- j. Ben je als WetlandWacht in een vroegtijdig stadium geconsulteerd? ja
 nee
- k. Zijn de opmerkingen overgenomen? ja
 nee
- l. Is het plan/ project aangepast? ja
 nee
- m. Is het plan / project uitgevoerd of gaat het uitgevoerd worden? ja
 nee
- n. Heeft het plan/ project in de praktijk meetbare negatieve effecten op het gebied gehad? ja
 nee
- o. Indien er negatieve effecten voorspeld waren zijn die in theorie en praktijk voldoende gemitigeerd? ja
 nee
- p. Als het plan niet is uitgevoerd, wat was daarvan de reden?
- in strijd met de Vogelrichtlijn
 - in strijd met de Habitatrichtlijn
 - in strijd met het bestemmingsplan
 - in strijd met het streekplan
 - gebrek aan geld
 - gebrek aan deelnemers (bijvoorbeeld onvoldoende interesse bezitters plezierjachten of woonboten)
 - onvoldoende kopers van huizen
 - door jou of andere natuurclubs gestarte juridische procedure
 - weigering vergunning verlening door de

vergunningverlenende overheid

door overleg tussen initiatiefnemer en jou of andere natuurclubs

het niet (afdoende) doen van onderzoek naar de effecten op relevante natuurwaarden

andere oorzaak, nl.

andere oorzaak, nl.

7. WETLANDWACHTEN EN VOGELBESCHERMING NEDERLAND

a. Aan welke activiteit met betrekking tot de bescherming van het wetland heb je (of de (vogel)werkgroep) in (2004-) 2006 de meeste aandacht besteed?

Middels formele procedures en overleg met de gemeente Almere streven naar behoud van voldoende foerageergebied voor de bruine en blauwe kiekendieven in het kader van de geplande uitbreiding van het bedrijventerrein De Vaart.

b. Heb je verbeterpunten, suggesties, kritiek of advies over de ondersteuning, communicatie en samenwerking tussen Vogelbescherming Nederland en de WetlandWachten?

Neen

8. VOGELBEVOLKING SAMENVATTING

a. Zijn er in 2006 belangrijke veranderingen in het voorkomen van vogelsoorten opgetreden?

Zo ja, hieronder s.v.p. aangeven van welke soorten de aantallen minimaal ca. 25% zijn toegenomen of afgenomen.

vogelsoort	afname of toename	seizoen / maand
Zeearend	eerste voorkomen van (1) broedpaar	2006
Grote Zilverreiger	plus 47 %	2006 t.o.v. 2005
Lepelaar	plus 45 %	2006 t.o.v. 2003
	geen recentere gegevens bekend dan uit SOVON-rapport 2005/09	

b. Is voor de bij de vorige vraag aangegeven veranderingen in de vogelbevolking een verklaring te geven op grond van veranderingen in of in de directe nabijheid van het gebied?

Zo ja, deze verklaring hieronder s.v.p. per soort(groep) aangeven.

Contactpersonen Wetlands Vogelbescherming Nederland

Regio Zuid en coördinatie WetlandWachten netwerk

Toon Voets,

Postbus 925, 3700 AX Zeist

Tel werk: 030-6937742, fax 030-6918844, e-mail: toon.voets@vogelbescherming.nl

Regio Noord

Gert Ottens

Postbus 925, 3700 AX Zeist

Tel werk: 030-6937759, fax 030-6918844, e-mail: gert.ottens@vogelbescherming.nl

Beleid en ondersteuning

Carolien Borggreve

Postbus 925, 3700 AX Zeist

Tel werk: 030-6937702, fax 030-6918844, e-mail: carolien.borggreve@vogelbescherming.nl