



De gemeenteraad van Almere  
Postbus 200  
1300 AE Almere

Almere, 13 november 2015

Onderwerp: Ontwerp bestemmingsplan Groenzone

Geachte raad,

Graag maken wij van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen op het bestemmingsplan Groenzone. Omdat het plangebied grenst aan de Natura2000 gebieden Lepelaarplassen en Oostvaardersplassen en een groot deel van het plangebied deel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur (EHS), heeft het onze bijzondere aandacht gehad. Onze reactie op het bestemmingsplan wordt hieronder puntsgewijs beschreven.

1. Bebouwingsmogelijkheid Schateiland is te ruim

In het bestemmingsplan is opgenomen dat het gehele Schateiland bebouwd mag worden. De gemeente heeft echter in het kader van het vooroverleg aangegeven dat de bebouwingsmogelijkheid op gronden met de bestemming 'Recreatie' grenzend aan gronden met de bestemming 'Natuur' komt te vervallen. Omdat het noordelijk deel van Schateiland grenst aan 'Natuur' mag dit niet bebouwd worden. Het zuidelijk deel mag wel bebouwd worden.

2. EHS dient bestemming 'Natuur' te krijgen

Wij verzoeken u alle gebieden die onderdeel uitmaken van de EHS, de bestemming 'Natuur' te geven. Een aantal gebieden hebben nu onterecht de bestemming 'Recreatie' gekregen, zoals een deel van het Vaartsluisbos, en de smalle strook tussen de Lepelaarsplassen en de Hoge Vaart, en een deel van het Oostvaardersbos. Hiervoor is gekozen omdat er een beroep gedaan wordt op bestaande rechten en omdat de gemeente de wens heeft om een recreatieve verbinding te realiseren tussen het Centrum van Almere en de Blocq van Kuffeler.

De keuze om deze gebieden de bestemming 'Recreatie' te geven strookt echter niet met de relevante beleidskaders zoals geschetst in hetzelfde bestemmingsplan. In tabel 4.1 van het bestemmingsplan wordt beschreven hoe het beleid van rijk, provincie en gemeente doorwerkt in de manier van bestemmen. In deze tabel is terug te vinden dat op basis van rijks-, provinciaal én gemeentelijk beleid de EHS gebieden de bestemming Natuur dienen te krijgen. Hiermee vervalt het argument van bestaande rechten. Immers sinds het opstellen van het vigerende bestemmingsplan 30 jaar geleden is er veel veranderd in beleid en regelgeving met betrekking tot natuur. Van het nieuwe bestemmingsplan mag men verwachten dat er, zoals ook gesteld wordt in de beleidskaders, rekening gehouden wordt met de actualiteit. Het gaat hier bovendien om gebieden die in het omgevingsplan van de provincie als waardevolle of zelfs – voor de strook tussen Lepelaarplassen en Hoge Vaart als prioritaire EHS zijn aangewezen.



Bovendien dienen deze gebieden de bestemming 'Natuur' te verkrijgen zodat deze gebieden optimaal beschermd worden in hun natuurwaarden en ecologische waarden. Deze optimale bescherming wordt in het Omgevingsplan Flevoland (2006) omschreven als het "nee, tenzij..." principe. Dat de gemeente de wens heeft om een recreatieve verbinding te realiseren tussen het Centrum en de Blocq van Kuffeler betekent niet dat er van deze beleidskaders afgeweken kan worden. Een recreatieve verbinding is in onze visie ook mogelijk binnen de bestemming Natuur, waarbij de natuur optimaal behouden blijft.

Wij willen erop wijzen dat wanneer de hiervoor genoemde EHS- onderdelen de bestemming 'Natuur' krijgen, des te meer geldt dat de regels voor bebouwing op het Schateiland (zie punt 1) gewijzigd dienen te worden.

### 3. Het Wilgenbos / Wilgeneiland dient de bestemming 'Natuur' te krijgen.

Wij verzoeken u de bestemming van het Wilgenbos / Wilgeneiland te veranderen van 'Bos' in de bestemming 'Natuur'. Het Wilgenbos / Wilgeneiland is een gebied dat niet louter bestaat uit bos. Het heeft plassen en poelen, moeras en ruigtevelden. Het gebied ligt tussen de Lepelaarplassen en de Oostvaardersplassen in en kent een vergelijkbare vegetatie met beide gebieden. Gezien de verscheidenheid aan natuurtypen is de bestemming 'Natuur' beter passend.

Gezien de ligging vormt het gebied een belangrijke verbindingzone tussen de Lepelaarplassen en de Oostvaardersplassen. Het is daarom onderdeel van de als waardevol aangewezen EHS en het natuurnetwerk. Volgens de beleidskaders (zie ook punt 2) die in het bestemmingsplan gesteld zijn, hoort het gebied de bestemming 'Natuur' te krijgen zodat de verbindingzone optimaal beschermd wordt.

Bij gebieden die de bestemming 'Bos' hebben, ontbreekt namelijk de functie van natuurbehoud (zie artikel 3.1). De bestemming 'Natuur' kent deze functie wel en het Wilgenbos / Wilgeneiland heeft in de praktijk als hoofdfunctie natuurbehoud. Tevens bestaan er verschillen in recreatievormen tussen de bestemming 'Bos' en 'Natuur'. De recreatievormen die in het gebied ontwikkeld zijn, zijn kleinschalig en beogen recreatief medegebruik. De bestemming 'Natuur' is gezien de functie van het gebied en het recreatief gebruik in het gebied beter passend.

### 4. Externe werking EHS dient te worden benoemd

In de toelichting wordt niet genoemd dat de EHS een externe werking kent. Dit betekent dat ontwikkelingen nabij de EHS geen significante gevolgen mogen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Omdat in het bestemmingsplan veel gebieden vallen onder de EHS, is het wenselijk dat er in het bestemmingsplan notie wordt gemaakt van deze externe werking. Indien dit niet wordt opgenomen, blijft het onduidelijk of het bestemmingsplan ontwikkelingen mogelijk maakt die een negatieve invloed kunnen hebben op de EHS.



Wij zien met belangstelling uw reactie op onze zienswijze tegemoet.  
Voor vragen kunt u zich richten tot Wim Kleefstra (036-5347832) en / of Sonja Hartlief (06-15656569).

Met vriendelijke groet,  
Namens de Stichting Vogel- en Natuurwacht Flevoland

Sonja Hartlief  
Coördinator werkgroep Bescherming

Wim Kleefstra  
Algemeen bestuurslid

Inge Hagens  
Voorzitter