



Almere, 24 maart 2015

Aan de Leden van de Tweede Kamer van de Staten Generaal

Geachte Leden,

Met het aanvragen van een ontheffing voor het afschieten van vogels door Lelystad Airport is recent zeer verontrustend feitenmateriaal beschikbaar gekomen dat van groot belang is bij de aanstaande besluitvorming omtrent de uitbereiding van luchthaven Lelystad. De Vogel- en Natuurwacht Zuid-Flevoland heeft aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu mevrouw W.J. Mansveld bijgaande brief gestuurd.

In deze brief maken wij de Staatssecretaris erop attent dat de feiten, zoals genoemd in de ontheffingsaanvraag door Lelystad Airport en in de ontheffingsverlening door Gedeputeerde Staten van Flevoland, vernietigend zijn voor de conclusies in het MER over de vliegveiligheid en de kans op vogelaanvaringen bij uitbreiding van luchthaven Lelystad. De Staatssecretaris heeft tot nu toe volhard in haar standpunt dat de kans op vogelaanvaringen met deelonderzoek 4h, een literatuuronderzoek, van het MER voldoende onderzocht is. De feiten tonen onontkoombaar aan dat dit niet zo is.

In het MER staat dat het aantal ganzen in de afgelopen decennia flink is afgenomen en dat de ganzen naar verwachting vooral op 4-6 km van de luchthaven passeren. In de bijlage bij de ontheffingsaanvraag stelt Lelystad Airport dat de populatie grauwe ganzen het afgelopen decennium enorm is toegenomen, dat ganzen in toenemende mate in de nabijheid van de luchthaven voorkomen en dat de ganzen door hun grootte en groepsvorming een zeer groot risico vormen voor de vliegveiligheid, omdat zij op zeer geringe hoogte en zeer vaak de start- en landingsbanen kruisen.

Vindt de Staatssecretaris het nog verantwoord, nu zij weet dat de conclusies in het MER achterhaald zijn door de feiten, om op deze basis een besluit te nemen?

De ontheffingsbeschikking door GS wordt onderbouwd met een citaat uit het conceptfaunabeheerplan van luchthaven Lelystad. Hierin staat dat vogelaanvaringen beschouwd worden als behorend tot de top 5 risico's voor de vliegveiligheid op Lelystad Airport. Dit komt vooral door het soort toestellen dat vanaf 2018 vanaf Lelystad zou moeten vliegen en door de in Nederland toenemende aanvaringsproblematiek.

Vindt de Staatssecretaris het aanvaardbaar, wetend dat vogelaanvaringen zo'n hoog veiligheidsrisico vormen bij Lelystad Airport, dat er alleen literatuuronderzoek en geen gedegen systematisch veldonderzoek heeft plaatsgevonden?

In het MER staat dat buiten de hekken van Lelystad Airport geen maatregelen nodig zijn anders dan het instellen van de wettelijk verplichte beperkingenzone van 6 km.



Lelystad Airport constateert dat een aantal vogelsoorten het gehele jaar door voor flinke overlast zorgen op en in de buurt van de luchthaven. In de ontheffingsaanvraag staat dat er na het luchthavenbesluit meer aandacht zal moeten worden besteed aan vogelverjaging in de omgeving van de luchthaven.

Ziet de Staatssecretaris dat de overheid voorbijgaat aan haar verantwoordelijkheid om te zorgen voor de veiligheid van het luchtruim door maatregelen niet noodzakelijk te achten terwijl die nu al door de luchthaven voorzien worden?

In het MER staat dat gedurende korte periodes van het jaar de vliegoperatie in de ochtend en in de avond mogelijk aangepast (lees stilgelegd) zal moeten worden. Nu blijkt uit de aanvraag en uit het conceptfaunabeheerplan, waarvan een citaat opgenomen is in de ontheffing, dat de overlast het gehele jaar door plaatsvindt.

Is de Staatssecretaris zich ervan bewust dat zich nu al een totaal andere situatie voordoet dan op basis van het MER in het voorgenomen luchthavenbesluit is aangenomen?

De Vogel- en Natuurwacht Zuid-Flevoland verwacht dat grote aantallen vogels gedood zullen worden totdat blijkt dat dit geen oplossing biedt, omdat er telkens nieuwe aanvoer door seizoens- en voedseltrek plaatsvindt. Ook weten we dat het doden van vogels tot een afstand van 23 km, zoals nu bij Schiphol gebeurt, niet mogelijk is omdat zich binnen deze straal bij Lelystad Airport beschermde natuurgebieden bevinden waaronder de gehele Oostvaardersplassen en drie andere Natura 2000-gebieden. Ook zal, om het vliegverkeer toch doorgang te laten vinden, de druk groot zijn om de veiligheidsnormen op te rekken.

Wanneer het doden en verjagen van vogels geen oplossing biedt respectievelijk onmogelijk is en het oprekken van veiligheidsnormen onaanvaardbaar, dan is te voorzien dat de uitgebreide luchthaven Lelystad, alle dode vogels en alle investeringen ten spijt, straks voor verkeersvluchten buiten gebruik gesteld zal moeten worden. De Vogel- en Natuurwacht Zuid-Flevoland pleit er nogmaals voor eerst gericht systematisch veldonderzoek te verrichten naar de vogelbewegingen en de kans op vogelaanvaringen voordat een onomkeerbaar besluit over de uitbreiding van luchthaven Lelystad genomen zal worden.

Wij hopen dat de kamer de zorgen van de Vogelwacht deelt en dat zij de Staatssecretaris tot ander inzicht kan brengen dan thans blijkt uit het voorgenomen Luchthavenbesluit.

Met vriendelijke groet,

Sonja Hartlief  
Coördinator werkgroep Bescherming

Marius Bouscholte  
Algemeen bestuurslid

Bijlage:

1. Brief aan staatssecretaris Mansveld 21-3-2015
2. Ontheffingsaanvraag Lelystad Airport 17-2-2015
3. Ontheffing provincie Flevoland 27-2-2015