



Lelystad Airport
De heer D. Hoekstra
Postbus 2201
8203 AE LELYSTAD



Verzenddatum

27 FEB. 2015

Onderwerp

Flora- en faunawet; ontheffing voor verjaging en begeleidend afschot van vogels Lelystad Airport

Bijlagen

Uw kenmerk

OD/DH/2015FF150123

Ons kenmerk

1712176

Geachte heer Hoekstra,

Op 17 februari 2015 hebben wij uw verzoek ontvangen voor verlenging van de ontheffing voor het verjagen van vogels die wij op 15 april 2009 hebben verleend aan Luchthaven Lelystad (met kenmerk 800924) en die op 3 maart 2014 door ons gewijzigd is in een nieuwe ontheffing met gewijzigde tenaamstelling (met kenmerk 1593009). Deze ontheffing verloopt op 1 maart 2015. De ontheffing stond het gebruik van een seinpistool toe als vogelafweermiddel.

In uw brief geeft u aan dat tot 1 april 2018, wanneer naar verwachting het Luchthaven Besluit van kracht wordt, er geen groot commercieel verkeer van de luchthaven gebruik zal maken anders dan de straalvliegtuigen waarvan het vliegtuigonderhoud op de luchthaven wordt uitgevoerd. Bij deze vorm van luchtverkeer is naar verwachting met een geringe aanpassing in de vorm van ondersteunend afschot bij een selectief aantal zwermvogels en met de huidige middelen, de vliegveiligheid voldoende te garanderen.

Hierbij ontvangt u ons besluit. Gezien de voorgestelde wijzigingen wordt de vigerende ontheffing niet door ons verlengd, maar ontvangt u een nieuwe ontheffing.

Daarnaast bevat de aanvraag een verzoek om konijnen en vossen te mogen bestrijden met behulp van kunstlicht. Dit verzoek wordt niet gehonoreerd bij gebrek aan afdoende onderbouwning.

Tenslotte bevat uw brief een bijlage met een verzoek om op termijn een aanwijzing onder artikel 67 voor de nijlgans en gedomesticeerde gans te ontvangen. Dit zal - indien dit vanuit het Luchthaven Besluit noodzakelijk blijkt te zijn - te zijner tijd worden opgepakt.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,


mr. drs T. van der Wal


A. Gijsberts

Beschikking van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een verzoek voor een ontheffing op grond van artikel 68 van de Flora- en faunawet.

Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Wettelijk kader
- C. Beleidsuitgangspunten bij de beoordeling
- D. Inhoudelijke beoordeling
- E. Advies Faunafonds
- F. Besluit tot gedeeltelijk verlenen van de ontheffing
- G. Kennisgeving en afschriften
- H. Bezwaar
- I. Ondertekening

A. Onderwerp aanvraag

Op 17 februari 2015 is het verzoek van de heer Hoekstra, havenmeester van Lelystad Airport, ontvangen voor een verlenging van de op 3 maart 2014 verleende ontheffing op grond van artikel 68 van de Flora- en faunawet voor het verjagen van vogels (zwermvogels, zoals o.a. meeuwen, spreeuwen, kieviten, ganzen en zwaardere solitaire vogels, zoals reigers en ooievaars) met behulp van seinpistolen in het belang van de veiligheid voor het luchtverkeer (kenmerk 1593009). De verlenging wordt aangevraagd tot 1 april 2018.

De brief met het verzoek gaat vergezeld van een bijlage met daarin beschreven de problematiek die een aantal vogelsoorten momenteel opleveren voor de vliegveiligheid met het verzoek om voor deze soorten ondersteunend afschot toe te staan. De zwermvogels waarvoor ondersteunend afschot wordt aangevraagd zijn wilde eend, krakeend, holenduif en grauwe gans.

Daarnaast wordt verzocht om konijnen en vossen op de luchthaven te mogen bestrijden met behulp van kunstlicht, aangezien deze dieren vanwege graafschade indirect een gevaar kunnen opleveren voor de veiligheid van het vliegverkeer.

Wij hebben deze aanvraag opgevat als aanvraag voor een ontheffing voor het verjagen van zwermvogels en grote solitaire vogels met behulp van een seinpistool en 'handheld laser' conform de eerdere verleende ontheffingen, een ontheffing voor ondersteunend afschot van een beperkt aantal soorten zwermvogels waarvan gebleken is dat zij niet effectief verjaagd kunnen worden met het seinpistool, en een ontheffing voor het bestrijden van konijnen en vossen met het geweer en kunstlicht.

B. Wettelijk kader

De Flora- en faunawet (hierna Ffwet) is sinds 2002 het wettelijk kader voor de soortbescherming van in Nederland in het wild levende planten en dieren.

In overeenstemming met artikel 4, eerste lid, onderdeel b van de Ffwet zijn alle van nature op het Europese grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogels aangemerkt als beschermde inheemse diersoorten. Op basis van voorgaande ontheffingen en de soorten genoemd in de bijlage betreft het in ieder geval de volgende beschermde inheemse vogelsoorten, die alle in de Bekendmaking lijsten beschermde inheemse diersoorten 2013 worden vermeld: aalscholver (*Phalacrocorax carbo*), blauwe reiger (*Ardea cinerea*), ooievaar (*Ciconia ciconia*), wilde eend (*Anas platyrhynchos*), krakeend (*Anas strepera*), kolgans (*Anser albifrons*), grauwe gans (*Anser anser*),

toendrarietgans¹ (*Anser fabalis*), knobbelzwaan (*Cygnus olor*), buizerd (*Buteo buteo*), bruine kiekendief (*Circus aeruginosus*), grauwe kiekendief (*Circus pygargus*), kievit (*Vanellus vanellus*), scholekster (*Haematopus ostralegus*), zilvermeeuw (*Larus argentatus*), stormmeeuw (*Larus canus*), kokmeeuw (*Larus ridibundus*²), holenduif (*Columba oenas*), houtduif (*Columba palumbus*), zwarte kraai³ (*Corvus corone*), kauw (*Corvus monedula*), ekster (*Pica pica*) en spreeuw (*Sturnus vulgaris*).

Onder de algemene verbodsbepalingen van de Ffwet vermeldt artikel 9, dat het verboden is dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Volgens artikel 10 is het verboden deze dieren opzettelijk te verontrusten.

In overeenstemming met artikel 68, eerste lid, onderdeel b hebben Gedeputeerde Staten de bevoegdheid om in het belang van de veiligheid van het vliegverkeer een ontheffing te verlenen van het bepaalde in onder andere artikel 9, 10 en 11, mits er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de desbetreffende soorten.

Artikel 72, vijfde lid van de Ffwet bepaalt dat het bij de uitoefening van het beheer en de schadebestrijding verboden is dieren te doden met andere dan in het Besluit beheer en schadebestrijding genoemde middelen (hierna Besluit).

C. Beleidsuitgangspunten bij de beoordeling

Nota Flora- & Fauna Flevoland

In de Nota Flora & Fauna Flevoland⁴ is het volgende als beleidsregel opgenomen betreffende veiligheid van het luchtverkeer:

- Voor zover geen vrijstelling is verleend, ontheffing wordt verleend voor het verontrusten van vogels die in zodanige aantallen op het vliegveld Lelystad voorkomen dat zij een gevaar voor het luchtverkeer vormen. De ontheffing kan worden verleend voor een periode van 5 jaar.
- Als er geen andere bevredigende oplossingen zijn om de veiligheid van het luchtverkeer te garanderen dan het doden van vogels, dan zal hiervoor een ontheffing worden verleend. Een faunabeheerplan wordt niet geëist.

Ten aanzien van graafschade op de luchthaven veroorzaakt door konijnen en vossen zijn destijds geen specifieke beleidsregels opgesteld in het kader van de veiligheid van het vliegverkeer. Hierbij moet teruggevallen worden op hetgeen in de Nota Flora & Fauna Flevoland is opgenomen over konijnen en vossen op industrieterreinen: Voor industrieterreinen kunnen GS een ontheffing verlenen als de openbare veiligheid of volksgezondheid gevaar lopen of er aanzienlijke schade wordt veroorzaakt.

D. Inhoudelijke beoordeling

Veiligheid van het luchtverkeer

Lelystad Airport heeft in voorbereiding van het Luchthaven Besluit alvast een concept faunabeheerplan op laten stellen. Hierin is het volgende opgenomen over de risico's van aanvaringen met vogels:

¹ In de Bekendmaking lijsten beschermde inheemse diersoorten 2013 nog onder de naam "Rietgans".

² Op basis van nieuwe taxonomische inzichten tegenwoordig bekend als *Chroicocephalus ridibundus*

³ In de Bekendmaking lijsten beschermde inheemse diersoorten 2013 nog onder de naam "Kraai".

⁴ ROV/03.030096/A vastgesteld 4 februari 2003, geactualiseerd op 24 oktober 2006 (ROV/06.464777/A)

Ondanks veel (inter)nationaal onderzoek en implementatie van maatregelen moet worden geconstateerd dat, vanwege de toename van het luchtverkeer met de huidige vliegtuigtypen met grote, laaghangende motoren en een per saldo in Nederland toenemend vogelaantal, de aanvaringsproblematiek nog steeds ernstig is en groter zal worden. Tegenwoordig worden de vogelaanvaringen dan ook beschouwd als behorend tot de top 5 risico's voor de vliegveiligheid op Lelystad Airport.

De aanpak van dit risico wordt benaderd vanuit de verantwoordelijkheid van de Lelystad Airport voor de veiligheid van het nationale en internationale luchtverkeer. Deze verantwoordelijkheid is neergelegd in nationale wet- en regelgeving. In het kort kan onze verantwoordelijkheid aldus worden verwoord:

“Lelystad Airport is verantwoordelijk voor de veiligheid van het luchtverkeer, met name waar zij faciliteiten start- en landingsbanen en rijbanen obstakelvrij ter beschikking stelt. In dit licht neemt zij als uitgangspunt het luchtvaartterrein (waar mogelijk) vrij te houden van vogels.”

Met het bovenstaande moet een schets van de vogelkenmerken van de luchthaven, haar omgeving en ligging in Nederland worden gemaakt. Lelystad Airport en omgeving bestaat uit veel water, voedselrijke graslanden, rijke akkerbouwgebieden, groot- en kleinschalig gemengde urbane beplantingen op kwalitatief rijke landbouwgronden. Dit levert het hele jaar een grote hoeveelheid verschillende vogels op. Grote soorten vormen daarbij, tezamen met “groepsvormende” soorten, de grootste bedreigingen.

Geen andere bevredigende oplossing om vogels van de luchthaven te weren

Een mogelijke andere bevredigende oplossing om vogels van de luchthaven te weren is het laten groeien van het gras. Over dit middel schrijft het concept faunabeheerplan van de luchthaven:

Uit nationale en internationale onderzoeken blijkt dat langgrasbeheer vaak wordt toegepast, als zijnde het minst aantrekkelijk voor vogels. Lelystad Airport heeft echter langgrasbeheer opgeschort, wegens een verslechtering van de grasmat en de daarmee samenhangende verminderde draagkracht van de ondergrond. Bij calamiteiten kan hierdoor de toegankelijkheid van het landingsterrein in gevaar komen. Daarbij trekt het lange gras naast vogels, weer andere diersoorten aan die eveneens een gevaar vormen voor de vliegveiligheid. Hierdoor werd een stijging waargenomen in zowel aantallen vogels, als in het aantal incidenten.

In het verslag dat de handhaver groene wetten in dienst van de OFGV heeft opgesteld na aanleiding van een bezoek op 3 februari 2015aan de luchthaven staat vermeld:

Er is de afgelopen jaren een toename geconstateerd van de aantallen en soorten vogels die foerageren en verblijven op het terrein van de luchthaven. Om dit tegen te gaan worden, in samenwerking met Schiphol, proeven genomen met de toepassing van grassoorten met daarin verschillende soorten endofyten (schimmels) om de aantrekkelijkheid voor vogels te verminderen.

Daarnaast wordt in de aanvraag vermeld dat de luchthaven naast een seinafweerpistool wil gaan experimenteren met het gebruik van een “handheld laser”.

Voorkomen van schade door konijnen en vossen

Een ontheffing wordt aangevraagd voor afschot van konijnen en vossen om knaagschade aan bekabeling en graafschade aan start- en landingsbanen te voorkomen. In de aanvraag wordt aangegeven dat omrasteren van de start- en landingsbanen niet is toegestaan vanwege

internationale en nationale wetgeving betreffende het vliegverkeer. Dit wordt verder niet nader toegelicht. Het plaatsen van hekwerk bovengronds is in verband met de vliegveiligheid ongewenst. Onduidelijk blijft echter waarom geen raster zou kunnen worden ingegraven om ondermijning van start- en landingsbanen en landingslichten te voorkomen. Onduidelijk is of bekabeling niet beschermd kan worden tegen knaagschade. Verder is onduidelijk of en welke preventieve maatregelen zijn genomen teneinde schade door konijnen en vossen te voorkomen.

In de aanvraag wordt aangegeven dat grote groepen vogels door de vos verstoord zouden kunnen worden en opeens zouden kunnen opvliegen met mogelijke gevolgen voor het vliegverkeer. De vos is echter hoofdzakelijk in de schemering en in de nacht actief en het vliegverkeer vindt alleen overdag plaats. Ten aanzien van konijnen wordt tevens aangegeven dat de aantallen recent erg zijn afgenomen als gevolg van ziekte. Aangezien de afschot van zowel vos als konijn op grond van de landelijke vrijstelling in praktijk reeds mogelijk is en de noodzaak voor aanvullend gebruik van kunstlicht onvoldoende wordt aangetoond, wordt de ontheffing voor gebruik van kunstlicht vooralsnog geweigerd.

Staat van instandhouding van de verschillende vogelsoorten

Verjaging zal primair gericht zijn tegen de volgende soorten: aalscholver, blauwe reiger, ooievaar, wilde eend, krakeend, kolgans, grauwe gans, toendrarietgans, knobbelzwaan, buizerd, bruine kiekendief, grauwe kiekendief, kievit, scholekster, zilvermeeuw, stormmeeuw, kokmeeuw, holenduif, houtduif, zwarte kraai, kauw, ekster en spreeuw. Het betreft grotere vogels en vogels die in zwermen op kunnen treden. De genoemde roofvogels zijn niet alleen direct een bedreiging voor het vliegverkeer, maar kunnen ook schrikreacties bij andere vogels uitlokken, die dan vervolgens weer een gevaar zijn vanwege hun vluchtgedrag.

Hoewel sommige soorten die hierboven zijn genoemd op de Rode Lijst staan (zoals bijvoorbeeld de grauwe kiekendief) kan gesteld worden dat de staat van instandhouding van deze soorten juist gebaat is bij verjaging, omdat de individuele vogels daarmee een dodelijke aanvaring wordt bespaard.

Uiteraard is het onvermijdelijk dat bij verjagingsacties van genoemde soorten ook andere vogels dan de genoemde vogels worden verontrust of verjaagd, die vanwege hun grootte en individuele voorkomen niet direct een risico opleveren voor het vliegveiligheid. Hoewel de ontheffing specifiek wordt afgegeven voor de genoemde soorten wordt deze afwijking van artikel 10 van de Ffwet ten aanzien van de overige vogels impliciet meegenomen in deze ontheffing. Gezien het aanwezige biotoop op de luchthaven in relatie tot de rest van Flevoland heeft een eventuele verontrusting van overige vogels geen effect op de staat van instandhouding van deze vogels.

Afschot van vogels

De aanvraag betreft tevens het verzoek om indien nodig wilde eenden, krakeenden, grauwe ganzen en holenduiven te doden, wanneer gerichte verjagingsacties onvoldoende resultaat opleveren. Bij wilde eenden en krakeenden speelt dit met name in het voorjaar tijdens de baltsperiode. Grauwe ganzen kruisen vanuit de omgeving regelmatig op zeer lage hoogte de start- en landingsbaan, terwijl holenduiven vaak vaste trekroutes hebben over delen van de landingsbaan naar nabijgelegen landbouwgronden.

Al deze vogelsoorten hebben een gunstige staat van instandhouding. De wilde eend kende in Nederland in de periode 1998-2000 een stand van 350.000-500.000 broedparen en stond daarmee destijds in de top 10 van de Nederlandse broedvogels. Sindsdien is de trend matig negatief, maar is de stand nog steeds gunstig te noemen. Krakeend en grauwe gans nemen als broedvogel in Nederland exponentieel toe sinds 1990 (verdubbeling van de stand in 15 jaar) een groei die nog steeds niet gestopt is. De holenduif kent een stabiele stand van ongeveer 50.000-70.000 broedparen. Afschot van een beperkt aantal vogels zal geen effect hebben op de gunstige staat van instandhouding.

Plaats van inzet

De gronden behorende bij Lelystad Airport (binnen het hekwerk).

Middelen

De ontheffing wordt aangevraagd voor het gebruik van seinpistolen. Een seinpistool is een vogelafweerpistool dat genoemd wordt in het Handboek Faunaschade als een ter zake aanvaard afweermiddel. Tevens wil de luchthaven experimenteren met het gebruik van een handheld laser.

De aanvraag betreft het verjagen van vogels met ondersteunend afschot met het geweer van zonsopkomst tot zonsondergang.

Uitvoerders

De havenmeester en door hem hiertoe gemandateerde medewerkers van Lelystad Airport voor wat betreft gebruik van het seinpistool en laser.

Afschot met het geweer vindt plaats door jachtaktehouders gemandateerd door de luchthaven.

Periode

De ontheffing wordt aangevraagd van 1 maart 2015 tot 1 april 2018.

E. Advies Faunafonds

pm

F. Besluit tot gedeeltelijk verlenen van de ontheffing

GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND

HEBBEN BESLOTEN

Op grond van artikel 68 van de Flora- en faunawet,

En gelet op de artikelen 9 en 10 van de Flora- en faunawet,

Daarbij overwegende dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat ter beperking van de onveiligheid van het vliegverkeer ten gevolge van vogels,

En dat door inzet van verontrusting van vogels en doden van een aantal vogelsoorten op de gronden van Airport Lelystad geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze vogelsoorten in Nederland,

Het Faunafonds gehoord hebbende,

AAN Lelystad Airport te Lelystad:

De gevraagde ontheffing te weigeren voor het gebruik van kunstlicht ten behoeve van de bestrijding van konijnen en vossen,

De gevraagde ONTHEFFING TE VERLENEN:

- 1) voor het verontrusten van grote groepen vogels en individuele zwaardere vogels in het belang van de veiligheid van het vliegverkeer,

- 2) het doden van wilde eend, krakeend, grauwe gans en holenduif met het geweer ter ondersteuning van verjagingsacties.

En deze ontheffing van kracht te verklaren van de datum na verzending tot en met 31 maart 2018.

Aan deze ontheffing worden de volgende voorwaarden verbonden:

Algemene voorwaarden

1. Van deze ontheffing mag alleen gebruik worden gemaakt binnen het luchthaventerrein.
2. Op de naleving van het in of krachtens de wet gestelde wordt toezicht gehouden door o.a. de politie of daartoe door de provincie aangewezen ambtenaren. Gebruiker van de ontheffing moet ter plaatse waar deze een der handelingen verricht waartoe de ontheffing strekt, aan genoemde toezichthouders op eerste aanvraag onmiddellijk (een kopie van) de ontheffing en een legitimatiebewijs tonen.

Ontheffing voor het verontrusten van vogels

3. Het gebruik van het seinpistool is voorbehouden aan de havenmeester en diens gemachtigden.
4. Verontrusting van vogels is toegestaan met behulp van een seinpistool en/of een 'handheld laser'.
5. Het verontrusten van vogels is primair gericht tegen de soorten aalscholver, blauwe reiger, ooievaar, wilde eend, krakeend, kolgans, grauwe gans, toendrarietgans, knobbelzwaan, buizerd, bruine kiekendief, grauwe kiekendief, kievit, scholekster, zilvermeeuw, stormmeeuw, kokmeeuw, holenduif, houtduif, zwarte kraai, kauw, ekster en spreeuw.
6. Verontrusting van overige vogelsoorten is toegestaan, mits de actie primair gericht is tegen de hierboven genoemde soorten.

Ontheffing voor het doden van vogels

7. Vierentwintig uur voordat er tot verjaging met begeleidend afschot wordt overgaan, dient dit gemeld te worden via het e-mailadres faunamelding@ofgv.nl onder vermelding van naam en telefoonnummer contactpersoon Lelystad Airport en jachtaktehouder, tijdstip(pen), uitgevoerde preventieve maatregelen en aard van voorgenomen handelingen. Voor vervolgacties dient opnieuw een melding gedaan te worden.
8. Het gebruik van het geweer op het luchthaventerrein is voorbehouden aan jachtaktehouders die gemandateerd zijn door de luchthaven. Per actie mag maximaal 1 jachtaktehouder worden ingezet. In geval van een ernstige bedreiging van de vliegveiligheid mag men zich laten ondersteunen door de faunabeheerders in dienst van de Stichting Faunabeheer Flevoland.
9. De havenmeester is verantwoordelijk voor het toezicht op de jachtaktehouder. De havenmeester instrueert de jachtaktehouder over de verplichtingen en beperkingen van deze ontheffing. De jachtaktehouder mag het luchthaventerrein pas verlaten nadat de havenmeester zich vergewist heeft van de soort en aantal geschoten dieren.
10. De jachtaktehouder ontvangt van de havenmeester voor de duur van de ondersteuning een gewaarmerkte kopie van deze ontheffing.

11. Wanneer verjagingsacties niet resulteren in het doorbreken van trekpatronen over de luchthaven is het toegestaan ter ondersteuning van de verjagingsacties om wilde eenden, kraakeenden, grauwe ganzen en holenduiven te doden met het geweer. Per dag mag maximaal 1 vogel worden geschoten. Eventueel aanwezige ringen of halsbanden op vogels worden opgestuurd naar het vogeltrekstation Arnhem onder vermelding van plaats en datum afschot.
12. Afschot is toegestaan vanaf zonsopgang tot zonsondergang.
13. Afschot van wilde eenden en kraakeenden is alleen toegestaan in de maanden maart en april.
14. Er kan slechts tot afschot worden overgegaan nadat preventief tenminste een akoestisch middel (bv knalapparaat of seinpistool) en een visueel middel (bv. schriklint, flash harry, vlaggen of linten) is ingezet. De preventieve maatregelen dienen doelmatig te worden ingezet en zichtbaar aanwezig te zijn.
15. Voor 1 maart 2016 dient een onderzoek plaats te vinden naar het ongeschikt maken van het luchthaventerrein voor vogels. Dit onderzoek wordt gedeeld met de provincie en OFGV en gezamenlijk besproken. Adviezen die hieruit naar voren komen worden in overleg met de provincie uitgevoerd.
16. De houder van de ontheffing brengt maandelijks verslag uit aan de provincie Flevoland over de wijze waarop van de ontheffing gebruik is gemaakt. Het verslag bevat in ieder geval een registratie van de plaats, de tijd en het effect van het gebruik van de ontheffing. Tevens wordt het aantal gedode vogels en de soort per actie vermeld.

Overige bepalingen

17. Deze ontheffing kan op grond van de criteria genoemd in artikel 80 van de Flora- en Faunawet worden gewijzigd en/of ingetrokken.

G. Kennisgeving en afschriften

Een mededeling van dit besluit zal zo spoedig mogelijk geplaatst worden in huis-aan-huis blad Flevopost editie Lelystad. Eveneens wordt een mededeling gepubliceerd in de Staatscourant.

Een afschrift van dit besluit wordt door ons verzonden aan:

- Rijkdienst voor Ondernemend Nederland
- Het bestuur van het Faunafonds
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad
- Stichting De Faunabescherming
- Dierenbescherming Nederland
- Het hoofd van team Water, Bodem en Natuur van de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek
- Politie Midden-Nederland
- nVWA

H. Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

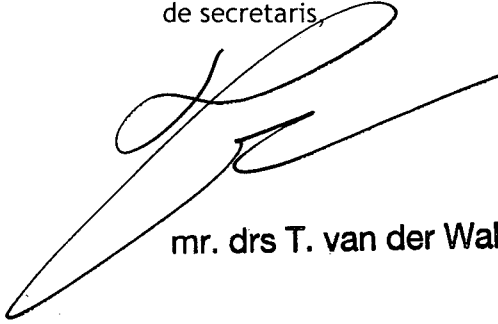
Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

I. Ondertekening

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,



mr. drs T. van der Wal



A. Gijsberts

Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Verzoek om voorlopige voorziening

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

Over slaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo' n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo' n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.